УДК 331.101

[https://doi.org/10.33296/2707-0654-6\(12\)-08](https://doi.org/10.33296/2707-0654-6(12)-08)

<https://orcid.org/0000-0003-2443-9782>*

<https://orcid.org/0000-0002-9131-9855>**

Матвей КИМ

доктор экономических наук, профессор,
Харьковский национальный университет
имени В.Н. Каразина, м. Харьков, Украина

Анна КИРПАЧ

магистр Харьковского национального
университета имени В.Н. Каразина,
м. Харьков, Украина

НЕСТАНДАРТНАЯ ЗАНЯТОСТЬ (PRECARIOUS EMPLOYMENT), ЕЁ РОЛЬ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены стремительное распространение нестандартной занятости, её основные формы, охарактеризованы состав и масштабы этой занятости как в развитых странах Запада, так и в Украине. Термин нестандартной занятости исходит из «принципа противоположного» и не дает положительной характеристики. Точнее эту занятость выражает англоязычный термин «прекариес занятость» (“precarious employment”). Раскрыты смежные понятия «прекаризация», «прекарии» и «прекариат». Прекариес занятость - противоречивое явление, поэтому рассмотрены её позитивные и негативные стороны и последствия.

Целью нашей работы является выяснение причин позитивов и негативов нестандартной занятости в Украине с тем, чтобы усилить её положительные стороны и ослабить отрицательные моменты и последствия.

Обосновано нами, что главной причиной негативов прекариес занятости в Украине является спад инновационного развития в экономике: к 2015 г. доля реализованной инновационной продукции в народном хозяйстве страны снизилась и составила всего лишь 1,2%, по данным Госстата. В свою очередь важнейшей причиной отсутствия по существу инновационности в стране, по нашему мнению, является высокий удельный вес теневой экономики и дешевая рабочая сила.

Отсюда вытекают выводы. Чтобы нестандартная занятость обеспечивала больше позитивные последствия, необходимо шире внедрять инновационное развитие в экономику. А для этого следует существенно сократить теневую экономику и повышать оплату труда на основе роста его производительности.

Решение этих задач потребует огромных инвестиций как внутренних, так и внешних. Чтобы их привлечь, необходимо создать в стране благоприятный инвестиционный климат, разработать и реализовать программу применения широких льгот, привлекая в том числе и венчурные компании.

Ключевые слова: нестандартная занятость, прекаризация, прекариат, инновационное развитие, теневая экономика.

Вступ. Для рынка труда и рыночной экономики в целом характерно постоянное появление новых феноменов и соответствующих им категорий. Особенность современного этапа – в ускорении этого процесса, что обусловлено, очевидно, новой НТР, экспонентой знаний, техники и технологий, в целом процессом перехода многочисленных стран к индустриальной стадии, а других государств – к постиндустриальной.

В сфере труда и его рынка существенной особенностью является быстрое распространение нестандартной занятости в различных формах и видах. Их оценки не могут быть однозначными. Они обусловлены различными причинами, имеют как позитивные, так и негативные моменты и последствия. Их изучение необходимо, чтобы проводить политику ограничения отрицательных моментов и развития положительных элементов и последствий нестандартной занятости.

Исследованиями проблемы нестандартной занятости занимаются такие отечественные и российские ученые и специалисты, как С. Барсукова, Г.Белорус, В. Бобков, Л. Гук, Р. Капелюшников, А. Колот, Т. Перегудова и др.

Среди западных авторов над проблемами нестандартной занятости работают И.Фейге (Feige), Э. Гибб и Дж. Эванс, М. Кастельс, Кьюне(Keune), Г. Сендинг, Д. Такер и др. Так как нестандартная, нестабильная, неформальная и другие формы ненормальной занятости появились раньше на Западе, то и исследования по этим формам начались раньше, чем в постсоветских странах. Первые работы по нестандартной

занятости появились в Западной Европе и США в конце XX в., а в Украине и России в первом десятилетии XX в.

Постановка проблемы. Уточнив состав и масштабы нестандартной занятости и учитывая её позитивные и негативные моменты и последствия, мы поставили целью выяснить основные причины позитива и негатива нестандартной занятости в Украине, чтобы разработать рекомендации по усилению положительных и ослаблению отрицательных последствий.

Изложение основного материала. Необходимо прежде всего уточнить состав и масштабы нестандартной занятости. В её составе неполная или частичная занятость, работа неполный рабочий день или рабочую неделю, временная занятость, их гибкие формы, сезонная работа, заемный труд, нерегламентированная занятость и т.д. и т.п. Нестандартной занятости характерны отсутствие гарантии работы, неполная оплата труда. Не трудно заметить, что одни виды нестандартной занятости существуют давно, а другие являются новыми. Постоянно появляются новые формы и виды этой занятости.

В определении нестандартной занятости преобладает «принцип от противоположного», т.е. все виды занятости, которые не отвечают сложившимся традициям и установленным законодательством стандартам: полный рабочий день или рабочая неделя, гарантия занятости, гарантированная заработная плата с социальным пакетом, ежегодные отпуска установленной продолжительности и т.п. Термин «нестандартная занятость» не несет положительной характеристики: он отмечает то, чем не является она. Исследователи и специалисты, которые занимаются этой проблемой, правомерно считают более удачным и точным англоязычный термин «прекариес занятость» - precarious employment. Согласно англо-русским словарям, слово precarious означает: 1) случайный, ненадежный,

сомнительный; 2) рискованный, опасный¹; по другому словарю еще неопределенный². В контексте нашего толкования прекариес занятость – это неопределенная, ненадежная и рискованная занятость.

Таким образом, нестандартная занятость – это работа неполный рабочий день или рабочая неделя, отсутствие гарантии занятости, негарантированная оплата труда без социального пакета. Часто без подписания трудового договора и перспективы повышения квалификации и карьерного роста.

Для иллюстрации приведем одно из описаний нестандартной (нестабильной) занятости западного специалиста этой проблемы – Д. Такера:

- работа может быть приостановлена с минимальным сроком предупреждения,
- работа не определена и может быть изменена по воле работодателя,
- доход неявный и нерегулярный,
- работа без трудового договора,
- практически нет никакой защиты от дискриминации и сексуальных домогательств,
- условия труда опасные и вредные[4, с.26].

Масштабы нестандартной занятости велики и возрастают. Но они не совсем сравнимы по различным странам, ибо они приведены не по одной методике и не по единой структуре. В Евросоюзе временной, неполной занятостью и samozанятостью охвачено 8% занятых работников + в условиях заемного труда в большинстве стран Зап. Европы 1-2,5% занятого населения. В то же время данные по отдельным странам намного больше. В крупнейших государствах ЕС численность охваченных нестандартной

¹ Мюллер В.К. Англо-русский словарь. 23-е изд. – М. 1990. – С.547.

² Англо-русский словарь. Составили В.Д. Аракин, З.С. Выгодский, Н.Н.Ильина. – Изд. 2-е. М.,1954. – С.624.

занятостью таковы: в

- Великобритании занято неполным рабочим днем 23,3%, временной работой – 5.0%, неполной занятостью – более 20% рабочей силы;

– Германии неполный рабочий день трудится 19,6%, неполной занятостью охвачено 10-20% и т.д.;

– Италии в режиме неполной занятости работало около 1/2 обследуемых, в режиме нестандартной занятости работало каждый третий;

– Франции неполной занятостью было охвачено 10-20% всей рабочей силы;

– Испании – в условиях временного контракта трудился каждый четвертый работник.

–России – на условиях неполной занятости и неполной рабочей недели работали 1,7% + 1,7%; заёмным трудом в производстве и распространении потребительских товаров – 38%, автомобилестроении 10% и т.д.

—Украине - основными формами нестандартной занятости выступает заёмный труд: аутсорсинг, аутстаффинг и лизинг[12.с..27].

В целом в западных странах в условиях нестандартных форм занятости работает 30-35% тружеников[Там же]. По данным Госстатслужбы Украины, в 2016г. неформальной занятостью было охвачено 4,85млн. чел., или 29,9% занятого населения[7].

Бурное развитие и распространение различных форм нестандартной занятости начиная со второй половины XXв. обусловлено ускорением научно-технического прогресса, внедрением в процесс производства и сферу услуг новой техники и технологий, что сопровождалось появлением новых форм труда и занятости. Их невозможно было своевременно юридически оформлять. Важной причиной развития нестандартной занятости явилось обострение конкурентной борьбы между фирмами и

компаниями как производителями, так и пользователями новых товаров: смартфонов, планшетов и других гаджетов все новых поколений. Так, в Украине Налоговым кодексом 2017г. нормативный срок службы ЭВМ, компьютеров, различных коммутаторов и модулей установлено два года. Использование различных форм нестандартной занятости позволяет сэкономить издержки производства за счет невыплаты или недоплаты зарплаты и элементов социального пакета. Причем, наибольшие потери несут малоквалифицированные и низкоконтурные работники. Из данных, приведенных Т. Перегудовой[12]., наиболее распространенной формой нестандартной занятости является неполная занятость, неполный рабочий день и неполная рабочая неделя.

Следует учесть, что новые формы и виды нестандартной занятости раньше всего появились в развитых странах Запада, ибо в них раньше всего перешли к постиндустриальной стадии, где на основе новых техники и технологий появились новые формы труда и его организации. Естественно, тут прежде всего возникла необходимость их теоретического и практического изучения. Первые работы по анализу нестандартной занятости появились на Западе в конце XX ст., в то время как в постсоветских государствах - в первом десятилетии XXI в. Это работы Капелюшников Р.И., Колота А.М., Титова В.Н., Барсуковой С.Ю. и др. На рубеже последних двух веков появляются документы Международной организации труда по неформальной и нестандартной занятости. Среди них отметим «Переход от нестандартной (прекариес) занятости к достойному труду» (2009), «Политика и правила регулирования нестандартной занятости» (2011) и др..

Характеристика нестандартной занятости (precarious employment) будет неполной, если мы не рассмотрим смежные с ней феномены и понятия: «прекаризация», «прекарии» и «прекариат». Прекаризация

означає процес или путь образования нестандартной занятости, процесс образования прекариев (субъектов нестандартной занятости). Прекариат – по аналогии с неологизмом «пролетариат», это совокупность прекариев. Термин «прекариат» описал Гай Стендинг в своей книге “The Precariat: The New Dangerous Class”. – N.Y. – 2011»[3]. Прекариат – часть трудоспособного населения, которая не может полноценно работать с достойной заработной платой, т.к. нет адекватных рабочих мест. А. Колот дает следующую дефиницию прекариату: это общественная прослойка, которая находится в крутой, нестабильной ситуации. Соответственно «прекарии - все люди, которые находятся в нестабильных трудовых отношениях, на которых распространяются нестандартные (неустойчивые, нетипичные, временные и т.п.) формы занятости, все те, кто перебивается от приработка до приработка, от одной социальной помощи до другой”[10, с.81]. По данным Госстата Украины, в состав прекариата входят следующие категории населения: 1) безработные, 2) занятые в неформальном секторе экономики, 3)сезонные работники, 4)работники с низким доходом, 5)работники, которые трудятся во вредных условиях труда. Занятые в неформальном секторе составляли 4,85 млн чел., или 29,8% занятого населения. В этом перечне компонентов прекариата трудно уловить общий критерий.

Таблица 1

Экономически активное население и прекариат в Украине

в 2010-2017гг

Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
экономически акт. население, млн.чел.	22,03		22,01	21,98	19,92	19,00	17,96	17,85
занятое население, млн.чел.	20,27		20,35	20,40	18,07	16,44	16,28	16,16
Прекариат, чел. в % к ЭАН	8,47 38,4%	8,27	8,15 37,0%	8,19 37,3%	8,34 41,9%	8,25 45,6%	8,43 46,9%	

Источники: составлено и рассчитано авторами на основе данных Госстата Украины: Статистичний щорічник України за 2016 рік. - К., 2017,

с.49; Статщорічник України за 2017 рік. – К. 2018. – с.49. Індикатори, що характеризують чисельність різних категорій прекаріата в Україні в 2010-2017рр. (таблиця Укрстата) [6]

Как видно из таблицы 1, численность прекаріата в Украине за период 2010-2013гг имела тенденцию к уменьшению как абсолютно (на 3,2%) , так и относительно в процентах к экономически активному населению (на 1,1 процентных пункта) . А с началом политического и экономического кризиса с 2014 года мы имеем заметное увеличение прекаріата и его численность составила 8,43 млн чел., или 46,9% ЭАН. Таким образом, доля прекаріата в составе ЭАН возросла на 9,6 процентных пункта по сравнению с докризисным 2013г. А по отношению к занятому населению прекаріат составляет больше половины (51,78%, в 2016г.). Это означает дальнейшее ухудшение условий труда и жизни: потерю работы и заработной платы сотнями тысяч человек, лишение жилья беженцами, морально-психологические травмы и т.д. и т.п. Таким образом, почти половина экономически активного населения страны со своїми семьями не могут достойно и по-человечески работать и жить.

Нестандартные формы занятости имеют как позитивные, так и негативные экономические и социальные моменты и последствия. Позитивная роль состоит прежде всего в повышении гибкости рынка труда и мобильности рабочей силы, обеспечении ею инноваций на рынке труда, ускоряя научно-технический прогресс и повышая конкурентоспособность отечественной экономики.

Нестандартная занятость способствует уменьшению явной и полной безработицы, переводя её в скрытые и частичные формы. Об этом свидетельствуют оценки исследователей, проведенные в Гарвардском университете. Одна из форм нестандартной занятости – временная в 1990-х годах способствовала сокращению безработицы на 40% [5]. Популярность

отдельные формы прекариес занятости приобрели в Нидерландах благодаря тому, что они дают возможность студенческой молодежи приобрести опыт и навыки работы, подработать, что позволяет определенной части молодежи сочетать учебу с работой, а в Финляндии некоторым молодым матерям – воспитание детей с работой.

Важнейшее значение некоторых форм нестандартной занятости состоит в том, что они обеспечивают работой молодых квалифицированных специалистов в новейших видах экономической деятельности. Это с одной стороны, а с другой – обеспечивают успешное функционирование и развитие новейших видов инновационной занятости. Исследованиями Л.П. Гук выявлено, ИТ-занятость приходится на молодежный сектор рынка труда. Более 2/3 (68,6%) ИТ-работников в возрасте не старше 35 лет, свыше половины из них имеют возраст 15-24 лет. Значительная часть (44,4%) их имеют базовое или неполное высшее образование. Однако, к сожалению, в Украине инновационная занятость занимает ничтожную долю: 0,12% из 60,3% общего уровня занятости[10,с.9-10]. Нестандартной занятостью охвачена больше всего низкоконтингентная рабочая сила.

Вместе с тем нестандартная, ненормальная и нестабильная занятость в мире в целом и в Украине в частности несет трудящимся ухудшение условий их жизни, уменьшение заработков и социальных гарантий. По мере расширения форм и видов нестандартной и ненормальной занятости усиливается нестабильность жизненной позиции наиболее уязвимых слоев населения. Растет бедность населения. Сказанное об отрицательных последствиях распространения нестандартной занятости в первую очередь относится к Украине.

Чтобы превалировали позитивные последствия развития нестандартной занятости, необходимо устранить их причины. Главная

причина – отсутствие инновационного развития в украинской экономике, неуклонное уменьшение его удельного веса. По существу инновационность её развития сведена к нулю. Объем инновационной деятельности неуклонно уменьшается. Сокращается число предприятий, которые занимаются инновациями, доля инновационной продукции. По данным Госстата Украины, доля реализованной инновационной продукции в промышленности уменьшилась с 7 до 3,3% за 2002-2013гг. И в 2015г. доля этой продукции в народном хозяйстве страны составила всего лишь 1,2%³ ВВП. Внедрено новых технологических процессов всего 2043 в 2011 г., в 2015 г. – 1217 [10,488; 11, с.506-507]. По сравнению с Западом мы отстаем по инновационному развитию в десятки раз. Такое отставание в свою очередь, по нашему мнению, обусловлено высоким удельным весом теневой экономики в нашей стране.

По умеренной оценке Минэкономразвития и торговли Украины, теневая экономика у нас составляет 1/3 (мы приводим здесь среднюю оценку), что намного выше, чем в странах Запада. В условиях «тени» вся добавленная стоимость, кроме низкой зарплаты, достается предпринимателям. Зачем в таких условиях рисковать, внедряя инновации в экономику? Другая важная причина отсутствия инновационного развития в нашей стране – это дешевая рабочая сила. Украинцы отличаются в среднем высоким образовательно-квалификационным стандартом и трудолюбием, почему наших «гастарбайтеров» приглашают и принимают охотно в России, Польше, Словакии, Чехии и других странах. Среднемесячная зарплата (брутто) составляла в частном секторе (в долл.США) в Великобритании 3482, Германии 3812, Франции 3929, Италии 3141, Польше 1115 долл., Чехии 1250. Словакии 1259 и т.д. (

³ Рассчитано авторами по данным Госкомстата Укр.: объем реализованной инновационной продукции составил в 2015г. 23,1млрд грн (Статщорічник Укр. за 2015 рік ,с.488) и ВВП 1988,5 млрд грн. в 2015г. (Статщорічник Укр. за 2016 рік, с.204).

Википедия). В Украине средняя зарплата во всем народном хозяйстве равнялась 7104 грн (2017г.), в пересчете на доллары -263 (по курсу 27 грн/долл.). По сравнению с Россией зарплата и пенсия в среднем 2 раза меньше.

Выводы.

1. Чтобы нестандартная занятость обеспечивала больше позитивные последствия, необходимо шире внедрять инновационное развитие в экономику. А для этого следует существенно сократить теневую экономику и повышать оплату труда на основе роста производительности труда.

2. Регулирование нестандартной занятости тесно связано со структурной перестройкой экономики и необходимо стимулировать прогрессивные формы этой занятости на основе создания адекватных рабочих мест.

3. Задачи поощрения развития прогрессивных форм и видов нестандартной и неформальной занятости могут быть решены в комплексе инновационного экономического развития на основе реиндустриализации, хотя это обстоятельство не отменяет решения специфических задач нестандартной занятости.

4. Решение этих задач потребует огромных инвестиций как внутренних, так и внешних. Чтобы их привлечь, необходимо создать в стране благоприятный инвестиционный климат, разработать и реализовать программу применения широких льгот, привлекая в том числе и венчурные компании.

5. Важнейшей общей предпосылкой решения проблемы нестандартной занятости является коренная перестройка стратегии социально-экономического развития страны.

Использованная литература

1. John Evans, Euan Gibb. Moving from precarious employment to deserving work; International Labour Office; Global Union Research Network (GURN). - Geneva: ILO, 2009. - 74 p. (GURN discussion paper; no.13)
2. Policies and regulations to combat precarious employment. International Labour Organization, 2011. – 51 p., p. 9
3. Guy Standing. The Precariat: The New Dangerous Class.- New York, Bloomsbury Academic. – 2011. – 192 p.
4. Deborah Tucker. «Precarious» Non-Standard Employment – A Review of the Literature [Electronic recourse]: Available at: <http://www.dol.govt.nz/pdfs/PrecariousNSWorkLitReview.pdf>, p. 26
5. Англо-русский словарь. Составили В.Д. Аракин, З.С. Выгодская, Н.Н. Ильина.- Изд.2-е _ М., ё954. – 936с.
6. Временная занятость в мире – немного цифр. Данные CI ETT – [Электронный ресурс. – Режим доступа – [http ;\\achaz.ru\\press center\\3\\](http://achaz.ru/press%20center/3/)
7. Державна служба статистики України. – [Електронний ресурс] //Офіційний сайт Державної служби статистики.- Режим доступу:<http://www.ukrstat.gov.ua>.
8. Гайдар А.Е. Нестандартные формы занятости в условиях посткризисной экономики/ А.Е. Гайдар // Вісник ХНУ імені В.Н. Каразіна. – №1096. – Вип..86. Серія економічна. – 2014.
9. Гук Л.П. Державне регулювання нестандартної зайнятості: автореф. ...к. екон. Наук / Л.П.Гук. – К. 2015 –20 с.
- 10.Капелюшников Н.В. Нестандартные формы занятости и безработицы в России. Препринт WP 3/2004?06/ - М.: ГУ ВШЭ, 2004.- 52с.
- 11.Колот А.М. Соціальна згуртованість як доктрина забезпечення стійкого розвитку суспільства в умовах глобальних викликів/ А.М Колот // Регіональні аспекти розвитку продуктивних сил України. Випуск 14. – 2009. – Тернопіль, с.81.
- 12.Колот А.М. Наука о труде: становление и теоретико-мтодологическое обновление// Политическая экономия: прошлое, настоящее, будущее[текст]: монографія; под. ред..В.М. Гейца, В.Н. Тарасевича. – К.: ЦУЛ, 2014. – С.799-822.
- 13.Мюллер В.К. Англо-русский словарь.- Изд. 23-е. – М., 1990. -848с.
- 14.Перегудова Т. Інституціональний механізм регулювання нестандартної зайнятості в Україні /Т. Перегудова // Україна: аспекти праці. – 2015.- № 4.
- 15.Статистичний щорічник України за 2015 рік. – К., 2016. –575с
- 16.Статистичний щорічник України за 2016 рік. – К. 2017 – 611с .
- 17.Статистичний щорічник України за 2017 рік. – К., 2018. -541с.

References

1. John Evans, Euan Gibb. Moving from precarious employment to deserving work; International Labour Office; Global Union Research Network (GURN). - Geneva: ILO, 2009. - 74 p. (GURN discussion paper; no.13)
2. Policies and regulations to combat precarious employment. International Labour Organization, 2011. – 51 p., p. 9
3. Guy Standing. The Precariat: The New Dangerous Class.- New York, Bloomsbury Academic. – 2011. – 192 p.
4. Deborah Tucker. «Precarious» Non-Standard Employment – A Review of the Literature [Electronic recourse]: Available at: <http://www.dol.govt.nz/pdfs/PrecariousNSWorkLitReview.pdf>, p. 26
5. Anhlo-russkyi slovar. Sostavlyly V.D. Arakyn, Z.S. Vyhodskaia, N.N. Ylyna.- Yzd.2-e _ M., ë954. – 936s.
6. Vremennaia zaniatost v myre – nemnoho tsyfr. Dannye SI ETT – [Elektronnyi resurs. – Rezhym dostupa – [http://achaz.ru/press center\3\](http://achaz.ru/press%20center/3/)
7. Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy. – [Elektronnyi resurs] //Ofitsiinyi sait Derzhavnoi sluzhby statystyky.- Rezhym dostupu:<http://www.ukrstat.gov.ua>.
8. Haidar A.E. Nestandartnye formy zaniatosty v usloviakh postkryzysnoi ekonomyky/ A.E. Haidar // Visnyk KhNU imeni V.N. Karazyna. – №1096. – Vyp..86. Serii ekonomichna. – 2014.
9. Huk L.P. Derzhavne rehuliuвання nestandartnoi zainiatosti: avtoref. ...k. ekon. Nauk / L.P.Huk. – K. 2015 –20 s.
10. Kapeliushnikov H.B. Nestandartnye formy zaniatosty y bezroboty v Rossyy. Preprynt WP 3/2004?06/ - M.: HU VShЭ, 2004.- 52s.
11. Kolot A.M. Sotsialna zghurtovanist yak doktryna zabezpechennia stiikoho rozvytku suspilstva v umovakh hlobalnykh vyklykiv/ A.M Kolot // Rehionalni aspekty rozvytku produktyvnykh syl Ukrainy. Vypusk 14. – 2009. – Ternopil, s.81.
12. Kolot A.M. Nauka o trude: stanovlenye y teoretyko-mtodolohycheskoe obnovlenye// Polytycheskaia ekonomyia: proshloe, nastoiashchee, budushche[tekst]: monohrafiia; pod. red..V.M. Heitsa, V.N. Tarasevycha. – K.: TsUL, 2014. – S.799-822.
13. Miuller V.K. Anhlo-russkyi slovar.- Yzd. 23-e. – M., 1990. -848s.
14. Perehudova T. Instytutsionalnyi mekhanizm rehuliuвання nestandartnoi zainiatosti v Ukraini /T. Perehudova // Ukraina: aspekty pratsi. – 2015.- № 4.
15. Statystychnyi shchorichnyk Ukrainy za 2015 rik. – K., 2016. –575s
16. Statystychnyi shchorichnyk Ukrainy za 2016 rik. – K. 2017 – 611s
17. Statystychnyi shchorichnyk Ukrainy za 2017 rik. – K., 2018. -541s.

Матвей Миколайович Кім

доктор економічних наук, професор,
Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

А.Г. Кирпач

магістр, Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

НЕСТАНДАРТНА ЗАЙНЯТІСТЬ (PRECARIOUS EMPLOYMENT), ЇЇ РОЛЬ ТА СОЦІАЛЬНІ НАСЛІДКИ

Анотація. У статті розглянуто стрімке розповсюдження нестандартної зайнятості та її нові форми, охарактеризовано її структуру і масштаби як у розвинутих країнах Заходу, так і в Україні. Термін нестандартної зайнятості виходить із «принципу протилежного» і не дає позитивної характеристики. Точніше цю зайнятість характеризує англomовне поняття precarious employment. Розглянуто також суміжні поняття «прекаризація», «прекарії» та «прекаріат». Метою нашої роботи є з'ясування причин позитивів і негативів нестандартної зайнятості в Україні, щоб посилити позитивні елементи та зменшити негативні риси та наслідки. Обґрунтовано, що головною причиною негативів прекариес зайнятості в Україні є спад інноваційного розвитку в економіці: до 2015 року частка реалізованої інноваційної продукції в народному господарстві зменшилась і складала, за даними Держстату, всього лише 1,2%. У свою чергу, важливищою причиною, власне кажучи, відсутності інноваційності в країні, на нашу думку, є висока питома вага тіньової економіки та дешева робоча сила. Звідтіля витікають висновки. Щоб нестандартна зайнятість забезпечувала більше позитивні наслідки, необхідно ширше запроваджувати інноваційний розвиток в економіку. А для цього слід суттєво зменшувати тіньову економіку та підвищувати оплату праці на основі зростання її продуктивності. Рішення цих завдань потребує великих інвестицій як внутрішніх, так і зовнішніх. Для цього необхідно створити в країні сприятливий інвестиційний клімат, розробити та реалізувати програму застосування широких пільг, залучаючи в тому числі і венчурні компанії.

Ключові слова: нестандартна зайнятість, прекаризація, прекаріат, інноваційний розвиток, тіньова економіка

M. N. Kim

D Sc (Economics), Full Professor,
V.N. Karazin Kharkiv National University

A. G. Kirpach

Master V.N. Karazin Kharkiv National University

A PRECARIOUS EMPLOYMENT, ITS ROLE AND SOCIAL CONSEQUENCES

Abstract. The article examines the rapid spread of precarious employment, its main forms, characterizes the composition and scale of this employment both in developed countries of the West and in Ukraine. The term precarious employment comes from the “opposite principle” and does not give a positive characteristic. More precisely this employment expresses the English term “precarious employment”. Related concepts “precarization”, “precarii” and “precariat” are disclosed. Precarious employment is a controversial phenomenon, there its positive and negative sides and consequences are considered.

The aim of our work is to clarify the causes of positives and negatives of precarious employment in Ukraine in order to strengthen its positive aspects and weaken the negative aspects and consequences.

We substantiated, that the main reason for the negatives of precarious employment in Ukraine is the decline in innovative development in the national economy: by 2015 year the share of innovative products sold decreased and amounted to only 1,2%, according to State Statistics Service. In its turn, the most important reason for the essentially lack of innovation in the country, in our opinion, is the high proportion of the shadow economy and cheap labour.

Here are the conclusions. In order for precarious employment to provide more positive consequences, it is necessary to introduce innovative development into the economy more widely. And for this it is necessary to reduce significantly the shadow economy and increase wages based on the growth of labour productivity. Solving these problems will require huge investments, both internal and external. In order to attract them, it is necessary to create a favorable investment climate in the country, to develop and implement a program for the application of wide benefits, including venture capital companies.

Key words: precarious employment, precararii, precariat, innovative development, shadow economy.