УДК. 378.14

<https://orcid.org/0000-0003-1756-9140>

<https://orcid.org/0000-0002-9003-9958>

[https://doi.org/10.33296/2707-0255-10\(19\)-02](https://doi.org/10.33296/2707-0255-10(19)-02)

КИРИЧЕНКО МИКОЛА,

член-кореспондент Національної академії
наук вищої освіти України, доктор
філософії, професор, ректор ДЗВО
«Університет менеджменту освіти» НАПН
України, м. Київ, Україна

КОТЕЛЕВЕЦЬ КАТЕРИНА,

аспірантка кафедри менеджменту освіти та
права ДЗВО «Університет менеджменту
освіти» НАПН України,
м. Київ; Україна

УПРАВЛІННЯ ПРИВАТНИМ ЗАКЛАДОМ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ ЯК ПРОЄКТНО-ОРІЄНТОВАНОЮ ОРГАНІЗАЦІЄЮ

Анотація. Зміст статті присвячено розкриттю провідного завдання освіти, в умовах світової глобалізації та цифровізації. Зокрема, у статті описується характеристика інформаційно-інноваційного суспільства на основі ноосферного буття людини. Надається характеристика й наводяться ознаки інформаційно-інноваційного суспільства. Розкривається, що провідними категоріями становлення такого суспільства є інновації, інноваційні кластери і економічний розвиток. Підкреслюються сильні сторони інформаційно-інноваційного суспільства, яке має переваги щодо інформаційних технологій в інфраструктурі, виробництві і знаннях; воно є відкритим суспільством чи громадянським суспільством, політично відкритим для глобальних процесів; має динамічну економіку й має інформаційно-інноваційний виробничий бізнес. Цікавим є глибинний аналіз й виділення сутності інноваційного розвитку людини: людини – майбутнього. Автори розкривають, що очікує на людство до 2100 року. У зв'язку із тим, зазначається що провідним завданням освіти стає формування у здобувачів належного рівня навченості та сформувати навички успішності життєдіяльності. Підкреслюється необхідність управління закладом загальної середньої освіти як проєктно-орієнтованою організацією. Обґрунтовується, що саме ефективність діяльності закладів освіти як проєктно-орієнтованих організацій сприятиме їх інноваційному розвитку та високому рівню надання ними освітніх послуг та формування людини майбутнього.

Описується сутність проєктно-орієнтованих організацій та наводиться авторська модель професійної діяльності керівника проєкта. Розкриваються аспекти забезпечення якості надання освітніх послуг з позицій філософського трактування цього питання. Зазначається, що якість освіти є запорукою успішного розвитку держави та особистості, особливо в умовах глобалізації та цифровізації суспільства. Розкриваються напрями розвитку освіти в інформаційному суспільстві та окреслюються тенденції розвитку філософії освіти третього тисячоліття.

Ключові слова: управління, приватний заклад загальної середньої освіти, якість освіти, цифровізація освіти, інформаційно-інноваційне суспільство.

Вступ. Стрімкий прогрес виробничих технологій, інформатизація та цифровізація суспільства, стрімкі зміни як в економічній так і соціальній політиці держави, розвиток ринкових відносин та зростаюча конкуренція як економічному так і в суспільному житті вимагають відновлення престижу освіти. Провідним завданням освіти, в умовах світової глобалізації та цифровізації, стає формування у здобувачів освіти належного рівня навченості та сформувати навички успішності життєдіяльності. Крім того, світові виклики вимагають від сучасної молоді людини мати належний рівень володіння ІТ-технологіями та іноземними мовами. Зокрема, володіти навичками використання технологій web 3.0 (мобільні цифрові технології), уміннями набувати нові навички та знаходити необхідну інформацію для розв'язання завдань. Ми цілком погоджуємося із точкою зору, що система освіти повинна готувати інноваційну людину, здатну здійснювати такі перетворення, щоб жити у глобальному світі у кореляції з ідеалами гуманізму, розуму, моралі, справедливості [5]. Провідними характеристиками забезпечення зазначеного, за В. Вернадським, є створення інформаційно-інноваційного суспільства на основі ноосферного буття людини. Під ноосферою розуміємо сферу розуму, сферу взаємодії суспільства та природи, в межах якої розумна людська діяльність стає визначальним фактором розвитку [8]. Ознаками інформаційного суспільства на таких засадах є: зростання ролі інноваційних знань та цифрового їх розташування для опанування. Отже, пріоритетом освіти в сучасних умовах має

бути розвиток життєвої компетентності учнів, а освітній процес – зорієнтований на формування у здобувачів освіти навичок ХХІ століття.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питанням управління закладом освіти взагалі й приватного зокрема присвячені роботи таких науковців як О. Ануфрієва, О. Боднар, Л. Даниленко, Г. Єльнікова, Л. Карамушка, М. Кириченко, Л. Коробович, Г. Кравченко, Г. Полякова, О. Почуєва, В. Олійник, З. Рябова, Т. Сорочан, Є. Хриков та ін. Філософські аспекти формування інформаційно-інноваційного суспільства та людини–майбутнього розкрито в роботах таких авторів: О. Адаменко, В. Бех, М. Кириченко, В. Кремень, Ж. Крисько, П. Микитюк, О. Овсянюк-Бердадіна, Д. Пархоменко, О. Пархоменко, С. Скочиляс та ін. Управління закладом освіти як проєктно-орієнтованою організацією та менеджмент проєктів розкрито такими авторами як А. Єрмоленко, О. Кальніченко, Н. Любченко, Т. Махия, В. Морозов, Л. Оліфіра, Н. Приходькіна, Ю. Турло, Ф. Фрейх та ін.

Метою статті є описання провідного завдання діяльності приватного закладу загальної середньої освіти щодо формування у здобувачів освіти належного рівня навченості, навичок успішності життєдіяльності та його розв’язання шляхом управління таким закладом як проєктно-орієнтованою організацією.

Виклад основного матеріалу дослідження. В умовах сьогодення, що характеризуються глобальною цифровізацією, у тому числі й системи освіти, можна визначити такі ознаки інформаційно-інноваційного суспільства як:

1. Збільшення місця та ролі інновацій і знань у житті суспільства та особистості.
2. Поява в економіці принципово нових підходів використання інформаційно-комунікаційних технологій.
3. Використання інновацій, як рушійної сили прогресу.
4. Провідна роль інформаційно-інноваційної культури.

Спираючись на навчальний посібник «Інноваційний розвиток підприємства» можна зазначити, що провідними категоріями, у зв'язку із зазначеним, є інновації, інноваційні кластери й економічний розвиток. Нам імпонує, що саме ці три категорії підкреслюють характеристику інформаційно-інноваційного суспільства, яке є сильним в інформаційних технологіях в інфраструктурі, виробництві і знаннях; воно є відкритим суспільством чи громадянським суспільством, політично відкритим для глобальних процесів; має динамічну економіку й має інформаційно-інноваційний виробничий бізнес [4]. Крім того, цінним для нас є і те, що автори зазначають: «поняття «інновація» включає чотири ключові компоненти: креативність; стратегія; реалізація; прибутковість». Саме зазначені позиції й спонукають до глибинного аналізу й розуміння саме інноваційного розвитку людини: людини – майбутнього.

Аналізуючи наукові джерела [5], зазначимо, що до 2100 року на людство очікує таке: з 2020 по 2030 рік – у цей період людина буде переживати два стани – людина вдосконалювана і людина підключена. Людина вдосконалювана буде дотримуватися принципів здорового харчування, усвідомленого способу життя. Кожен третій житель планети вже буде замислюватися про біохакінг – «злам» генетично заданого рівня здоров'я і тривалості життя. Еволюції людини вдосконалюваної в людину підключену буде сприяти активне поширення нейрофейсів, що будуть пов'язувати безпосередньо мозок і комп'ютер. У світовій економіці активно створюватимуться нові робочі місця в креативних індустріях. Майже кожен житель землі буде мати імплант або переносний пристрій (датчик); з 2030 по 2050 роки варіативність прогнозів сильно підвищується. Ясно, що нова технологічна революція торкнеться світової економіки і суспільства; з 2030 по 2035 роки людина починає жити до 120 років. Про це вже зараз говорять національні цілі ряду розвинених країн, ґрунтуючись на можливих досягненнях

в області персоналізованої медицини, 3D-принтинга, генетичної терапії і так далі. Їжа змінюватиметься в бік підвищення ефективності для функціонування людини і безпеки для природи. Житло адаптується під образ життя людини. З 2035 по 2040 роки людство вже перебуватиме на зорі квантової ери. Починається освоєння квантових комп'ютерів, а всі предмети на Землі зв'язуються в єдину мережу. Вартість енергії різко знижується. Ключові сектори економіки – цифровізовані і роботизовані. Базовий дохід дозволяє робити усвідомлений вибір щодо своєї зайнятості. З'являються професії, пов'язані з активацією креативної складової людей; з 2040 по 2050 роки чисельність населення у віці 80 років в три рази перевищить сьогоденні цифри. Віковий бар'єр стає одним з вирішальних для майбутнього розвитку. Система харчування більше схожа на дозаправку автомобіля паливом, а людина знаходить цифрове безсмертя; побудова адекватних прогнозів на 30-40 років вперед неможлива. Однак більшість наукових досліджень 2050-2060 років будуть орієнтовані на масштабну колонізацію позаземного простору і догляд в мікросвіт для трансформації природи; з'являється колективний розум, що добровільно об'єднує мозок кількох людей; у 2060 - 2070 роках настане час людини програмованої. Ера масштабних генетичних експериментів над самим собою і навколишнім середовищем. Діти з пробірок – вже стануть реаліями цього десятиліття; у 2070 – 2080 роки починається життя людини незалежної. Безкоштовним стане все: енергія, транспорт, їжа, фінанси, доступ до технологій. Цінним буде тільки людяність як прерогатива живих істот; у 2080 – 2090 роки - всі технологічні досягнення будуть спрямовані на повернення планети в первозданний вигляд і повернення біорізноманіття; у 2090 – 2100 роки в світ нарешті прийде людина думаюча. Населення планети складе близько 11 мільярдів осіб за оцінками ООН (що майже на 4 мільярди перевищує очікувану чисельність населення в 2020 році). Людина вміє керувати будь-якими процесами силою думки. Зазначене є перспективою розвитку

інформаційно-інноваційного суспільства. На сьогодні, можна зробити перші кроки, тобто забезпечити зазначене можливо шляхом створення умов для інноваційного розвитку людського капіталу держави. А саме: шляхом розвитку системи освіти.

Ураховуючи, що провідними завданнями системи освіти є створити умови для особистісного розвитку і творчої самореалізації кожного громадянина України; створювати і розвивати цінності громадянського суспільства; формувати покоління, здатне навчатися впродовж життя; сприяти консолідації української нації, інтеграції України в європейський і світовий простір як конкурентоспроможної та процвітаючої держави, необхідно акцентувати на забезпеченні інноваційного розвитку як самої системи освіти взагалі, так і кожного закладу освіти зокрема. Зазначене актуалізує здійснення проєктної діяльності в закладах освіти. Підкреслимо, що відповідно до статті 31 Закону України «Про повну загальну середню освіту» Заклад загальної середньої освіти залежно від засновника може бути приватним – заснованим рішенням фізичної (фізичних) та/або юридичної (юридичних) особи (осіб) приватного права. Провідне завдання освітньої діяльності якого не відрізняється від інших типів закладів загальної середньої освіти.

Аспекти, що були розглянути вище актуалізують питання поєднання інноваційного розвитку людини й управління закладом загальної середньої освіти (у т.ч. й приватного) як проєктно-орієнтованою організацією. Забезпечити зазначене можливо шляхом організації діяльності закладу освіти як проєктно-орієнтованої організації. В умовах сьогодення забезпечити ефективність діяльності проєктно-орієнтованих організацій можливо завдяки використанню певних технологій, що забезпечують інноваційний розвиток освітньої організації, наприклад, технологію проєктного менеджменту, ключовою дефініцією якого є поняття «проєкт». Зазначимо, що під поняттям «проєкт», зазвичай, розуміється: будь-що, що планується чи замислюється,

велике починання; обмежена за часом і витратами система операцій (робіт), спрямована на досягнення низки обумовлених результатів/продуктів (задум потрібен для досягнення цілей проєкту) на рівні вимог і стандартів якості. Також, це є певним підприємством із заздалегідь встановленими цілями, досягнення яких означає завершення проєкту. Спираючись на першоджерела, можна зазначити, що це є певним підприємством з конкретними цілями, які включають вимоги до часу, вартості та якості результатів, що досягаються. Крім того, сутність проєкту визначається і як певне завдання з визначеними вихідними даними й встановленими результатами (цілями), що обумовлюють спосіб його вирішення [10;11;13].

У дослідженні будемо спиратися на визначення, що наводиться у навчальному посібнику «Управління проєктами розвитку підприємств», а саме: під проєктно-орієнтованою організацією розуміють будь-яку організаційну структуру, в якій менеджер проєкту має повноваження для визначення пріоритетів і для керівництва роботою осіб, залучених для роботи в межах даного проєкту [7].

Забезпечити успішність діяльності приватного закладу загальної середньої освіти як проєктно-орієнтованої організації можливо, тільки використовуючи технологію проєктного менеджменту. Підкреслимо й унікальність управлінської діяльності керівника закладу загальної середньої освіти з використанням технології проєктного менеджменту, що полягає в тому, що зазначена діяльність здійснюється як проєктна. Сутність її полягає в тому, що освітній процес в закладі організовується на основі реалізації сукупності проєктів. Для цього створюються проєктні команди, які відповідають за реалізацію конкретного проєкту. Зазначені команди є мультидисциплінарми, управління ними здійснюється керівником закладу освіти через групу підпорядкованих йому функціональних керівників, кожен з яких має право управління окремими проєктами в межах його повноважень.

Крім того, провідним аспектом є те, що і у керівника проєкту, і у кожного члена проєктної команди формується проєктний тип мислення [1; 4; 7; 10].

Управління закладом загальної середньої освіти як проєктно-орієнтованою організацією здійснюється за дивізіональною структурою. Особливостями якої є наявність в організації автономних структурних одиниць, у нашому випадку – проєктів. Підкреслимо, що саме дивізіональна структура управління закладом освіти як проєктно-орієнтованою організацією дає можливість керівнику закладу делегувати повноваження менеджерам проєктів і сконцентрувати свої зусилля на стратегічних завданнях розвитку закладу в цілому [1].

Крім того, позитивним є те, що реалізація проєктів сприяє формуванню стійкої мотивації учасників проєктної діяльності й характеризується високим потенціалом командної роботи. Спираючись на першоджерела зазначимо такий факт, що зі зростанням чисельності учасників проєктної діяльності, залучених до реалізації проєкту, функціональні групи для великих проєктів перетворюються на функціональні відділи [2]. У межах нашого дослідження такий підхід в організації діяльності закладу загальної середньої освіти сприятиме формуванню міждисциплінарних команд педагогів, які реалізуючи невеликі проєкти сприяють реалізації основного – розвитку життєвої компетентності учнів. Така організаційна структура діяльності закладу загальної середньої освіти забезпечує зростання управлінської компетентності керівника закладу взагалі й професійної компетентності педагогів зокрема. Проте вона має і деякі недоліки, а саме: можлива певна суперечливість розпоряджень, оскільки менеджер проєкту повинен ухвалювати оперативне рішення не завжди узгоджуючи його з керівництвом. Разом із тим, саме така організація діяльності закладу загальної середньої освіти сприятиме формуванню нової організаційної культури закладу освіти, яка, за Е. Шейном дозволяє формувати в педагогічному колективі раціональний та емоційно

правильний підхід до вирішення певних виробничих питань, який був створений проєктними групами під час вирішення проблем зовнішньої адаптації та внутрішньої інтеграції й ґрунтується на цінностях, нормах і традиціях, що притаманні закладу освіти і яких дотримуються усі члени колективу [12]. Зазначене забезпечить перехід ЗЗСО від реалізації окремих розрізнених проєктів до реалізації їх у сукупності, що буде характеризувати заклад освіти як проєктно-орієнтовану організацію.

У науковій літературі наводиться класифікація проєктів за різними ознаками: за тривалістю реалізації, за масштабом, за обсягом, за метою та ін. [2; 9]. За характером змін виділяють три групи проєктів: стратегічні (у нашому випадку – це проєктування життєдіяльності учнів); проєкти поліпшення операційної діяльності (у нашому випадку – це мультидисциплінарні освітні проєкти) та проєкти підтримки відповідності (у нашому випадку – це навчальні проєкти). Врахування та використання саме такої класифікації проєктів забезпечує діяльність закладу освіти як проєктно-орієнтованої організації. В такому закладі створено освітньо-проєктне середовище, як середовище, в якому постійно реалізуються проєкти з використанням технології проєктного менеджменту і яке тісно пов'язане з методологією освітнього процесу закладу загальної середньої освіти. Тобто, організація освітнього процесу на основі реалізації певної сукупності проєктів – це спосіб існування закладу освіти в конкурентному освітньому середовищі. Ідеальним станом закладу загальної середньої освіти як проєктно-орієнтованої організації є те, що не тільки перебіг освітнього процесу закладу відбувається в проєктній формі, а й розвиток професійної компетентності персоналу закладу також реалізується на проєктній основі. Саме це вносить зміни до системи знань закладу освіти й забезпечує успішність його позиціонування на ринку освітніх послуг [10].

Таблиця 1

Кваліметрична модель професійної діяльності керівника проекту

фактор - Ф	вагомість - m	критерії	вагомість - v	коефіцієнт відповідності К	значення коефіцієнта відповідності	часткова оцінка критеріїв	часткова оцінка факторів
1. Безперервна освіта	0,29	1. Оволодіння технологією проектного менеджменту	0,35	K1	0,30	0,11	0,10
		2. Розвиток проектного типу мислення	0,34	K2	0,20	0,07	
		3. Пролонгований процес самоосвітньої діяльності з питань управління проектами	0,31	K3	0,50	0,16	
2. Керівництво проектом	0,28	4. Ініціювання проекту та підготовка проектної заявки	0,44	K4	1,00	0,44	0,27
		5. Управління проектом на основі системного підходу	0,21	K5	1,00	0,21	
		6. Використання ІТ-технологій під час управління проектними командами	0,16	K6	1,00	0,16	
		7. Моніторинг та маркетинг проекту	0,11	K7	1,00	0,11	
		8. Управління ризиками	0,08	K8	0,75	0,06	

Ефективність та результативність діяльності закладу освіти як проектно-орієнтованої організації зазвичай відстежується за допомогою моніторингових процедур та проведенням певних контрольних заходів [4]. Моніторинг та контроль як управлінські функції спрямовані на отримання об'єктивної інформації про стан виконання проекту з метою визначення відхилень від запланованого та своєчасного реагування й коригування цього стану. Провідним чинником, що забезпечує успішність реалізації проекту є людський чинник. Нами було розроблено кваліметричну модель професійної діяльності керівника проекту. Кваліметрична модель (фрагмент наведено у таблиці 1) передбачає оцінювання, в першу чергу, компетентності директора закладу освіти, як керівника проектної діяльності учасників освітнього процесу й, у

другу чергу, керівників мультидисциплінарних команд реалізації проєктів, що виконуються в закладі освіти. Кваліметрична модель має п'ять факторів та двадцять один критерій.

Висновки. Перспективи подальших досліджень. Проведені наукові розвідки щодо аналізу наукових джерел з питань управління приватним закладом загальної середньої освіти як проєктно-орієнтованою організацією дозволяє стверджувати, що використовуючи такий підхід можна забезпечити розв'язання провідного завдання освіти щодо формування у здобувачів освіти належного рівня навченості та сформувати навички успішності життєдіяльності. Зазначене сприятиме інноваційному розвитку людини: людини – майбутнього, що буде здійснювати свою життєдіяльність в інформаційно-інноваційному суспільстві. У наступних статтях нами буде ґрунтовно описано чотири ключові компоненти інформаційно-інноваційного суспільства: креативність; стратегія; реалізація; прибутковість. Крім того, буде розкрито їх взаємозв'язок із системою управління приватним закладом загальної середньої освіти як проєктно-орієнтованою організацією.

Список використаних джерел

1. Адаптивне управління: міжгалузеві зв'язки, науково-прикладний аспект: кол. монографія / Г. В. Єльнікова, Т. А. Борова, З. В. Рябова та ін.; за заг. і наук. ред. Г. В. Єльнікової. Харків: Мачулін, 2017. 440 с.
2. Види проєктів. URL: https://studopedia.com.ua/1_176690_vidi-proektiv.html (дата звернення: вересень 2020).
3. Закон України «Про освіту». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19> (дата звернення: вересень 2020).
4. Інноваційний розвиток підприємства. Навчальний посібник / За ред. П. П. Микитюка. – Тернопіль: ПП «Принтер Інформ», 2015. – 224 с.
5. Кириченко М. О. Формування ідеології інформаційного суспільства в умовах глобальної інформатизації: тенденції, парадигми, перспективи розвитку: [Монографія] / Микола Кириченко; Мін-во освіти і науки України, Університет менеджменту освіти НАПН України. - Харків: Вид-во ПП «Технологічний Центр», 2017. – 320 с.
6. Коробович Л. П. Педагогічні умови моніторингу результативності навчального процесу в системі педагогічного менеджменту приватного вищого навчального закладу : дис. ... к-та. пед. наук : 13.00.06 / НАПН України, Ун-т

менедж. освіти. – К., 2011. – 268 с.

7. Морозов В. В. Управління проєктами розвитку підприємств : навч. посібник / В. В. Морозов, О. В. Кальніченко, Ю. Г. Турло. – К. : Університет економіки та права «КРОК», 2011. – 232 с.

8. Ноосфера. <https://uk.wikipedia.org/wiki/Ноосфера> (дата звернення: вересень 2020 р.).

9. Павлова С. І. Проєктно-орієнтовані організації як розвиток методів управління підприємством URL: http://library.ztu.edu.ua/e-copies/VISNUK/78_4/170.pdf (дата звернення: вересень 2020).

10. Проєктний менеджмент для інноваційного розвитку освітніх організацій України: навч. посіб. для підготовки магістрів за спеціалізаціями «Управління навчальним закладом» та «Управління проєктами», підвищення кваліфікації слухачів, керівників навчальних закладів/З. В. Рябова, А. Б. Єрмоленко, Т. А. Махія та ін.; за заг. ред. академіка В. В. Олійника, маг. Ф. Фреха; НАПН України, ДВНЗ «Ун-т менедж. освіти»; КультурКонтакт Австрія.— К., 2017.— 118 с.

11. Руководство к своду знаний по управлению проектами, 5-е издание/ Project Management Institute (PMI). – Project Management Institute, Inc., 2012. – 614 с.

12. Рябова З. В. Менеджмент знань в управлінні розвитком проєктно-орієнтованого закладу освіти. URL: <http://isp.poippo.pl.ua/article/view/182997> (дата звернення: вересень 2020).

13. Словник-довідник з питань управління проєктами/ Бушуев С.Д. Украинская ассоциация управления проектами. - К.: Издательский дом "Ділова Україна", 2001. - 640с.

14. Шейн Э. Х. Организационная культура и лидерство / Пер. с англ. под ред. В. А. Спивака. — СПб: Питер, 2002. — 336 с: ил. — (Серия «Теория и практика менеджмента»).

References

1. Adaptivne upravlinnia: mizhhaluzevi zviazky, naukovo-prykladnyi aspekt: kol. monohrafiia / H. V. Yelnykova, T. A. Borova, Z. V. Riabova ta in.; za zah. i nauk. red. H. V. Yelnykovo. Kharkiv: Machulin, 2017. 440 s.

2. Vydy proektiv. URL: https://studopedia.com.ua/1_176690_vidi-proektiv.html (data zvernennia: veresen 2020).

3. Zakon Ukrainy «Pro osvitu». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19> (data zvernennia: veresen 2020).

4. Innovatsiinyi rozvytok pidpriemstva. Navchalnyi posibnyk / Za red. P. P. Mykytiuka. – Ternopil: PP «Prynter Inform», 2015. – 224 s.

5. Kyrychenko M. O. Formuvannia ideolohii informatsiinoho suspilstva v umovakh hlobalnoi informatyzatsii: tendentsii, paradyhmy, perspektyvy rozvytku:

[Monohrafiia] / Mykola Kyrychenko; Min-vo osvity i nauky Ukrainy, Universytet menedzhmentu osvity NAPN Ukrainy. - Kharkiv: Vyd-vo PP «Tekhnolohichniy Tsentr», 2017. – 320 s.

6. Korobovych L. P. Pedahohichni umovy monitorynhyu rezultatyvnosti navchalnoho protsesu v systemi pedahohichnoho menedzhmentu pryvatnoho vyshchoho navchalnoho zakladu : dys. ... k-ta. ped. nauk : 13.00.06 / NAPN Ukrainy, Un-t menedzh. osvity. – K., 2011. – 268 s.

7. Morozov V. V. Upravlinnia proektamy rozvytku pidpriemstv : navch. posibnyk / V. V. Morozov, O. V. Kalnichenko, Yu. H. Turlo. – K. : Universytet ekonomiky ta prava «KROK», 2011. – 232 s.

8. Noosfera. <https://uk.wikipedia.org/wiki/Noosfera> (data zvernennia: veresen 2020 r.).

9. Pavlova S. I. Proektno-oriietovani orhanizatsii yak rozvytok metodiv upravlinnia pidpriemstvom URL: http://library.ztu.edu.ua/e-copies/VISNUK/78_4/170.pdf (data zvernennia: veresen 2020).

10. Proektnyi menedzhment dlia innovatsiinoho rozvytku osvity orhanizatsii Ukrainy: navch. posib. dlia pidhotovky mahistriv za spetsializatsiiamy «Upravlinnia navchalnym zakladom» ta «Upravlinnia proektamy», pidvyshchennia kvalifikatsii slukhachiv, kerivnykiv navchalnykh zakladiv/Z. V. Riabova, A. B. Yermolenko, T. A. Makhynia ta in.; za zah. red. akademika V. V. Oliinyka, mah. F. Frekha; NAPN Ukrainy, DVNZ «Un-t menedzh. osvity»; KulturKontakt Avstriia.— K., 2017.— 118 s.

11. Rukovodstvo k svodu znanyi po upravleniiu proektamy, 5-e yzdanye/ Project Management Institute (PMI). – Project Management Institute, Inc., 2012. – 614 s.

12. Riabova Z. V. Menedzhment znan v upravlinni rozvytkom proektno-oriietovanoho zakladu osvity. URL: <http://isp.poippo.pl.ua/article/view/182997> (data zvernennia: veresen 2020).

13. Slovyk-dovidnyk z pytan upravlinnia proektamy/ Bushuev S.D. Ukraynskaia assotsyatsiia upravleniia proektamy. - K.: Yzdatelskyi dom "Dilova Ukraina", 2001. - 640s.

14. Shein Э. X. Orhanyzatsyonnaia kultura y lyderstvo / Per. s anhl. pod red. V. A. Spyvaka. — SPb: Pyter, 2002. — 336 s: yl. — (Seriia «Teoriia y praktyka menedzhmenta»).

КИРИЧЕНКО НИКОЛАЙ,

член-корреспондент Национальной академии наук высшего образования Украины, доктор философии, профессор, ректор ДЗВО «Университет менеджмента образования» АПН Украины, г. Киев, Украина.

КОТЕЛЕВЕЦ ЕКАТЕРИНА,

аспирантка кафедры менеджмента образования и права ДЗВО «Университет менеджмента образования» АПН Украины, г. Киев; Украина,

**УПРАВЛЕНИЕ ЧАСТНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ ОБЩЕГО
СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПРОЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ
ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

Аннотация. Содержание статьи посвящено раскрытию ведущей задачи образования в условиях мировой глобализации и цифровизации. В частности, в статье описывается характеристика информационно-инновационного общества на основе ноосферного бытия человека. Приводится характеристика и описываются признаки информационно-инновационного общества. Раскрывается, что ведущими категориями становления такого общества являются инновации, инновационные кластеры и экономическое развитие. Подчеркиваются сильные стороны информационно-инновационного общества: оно имеет преимущества по информационным технологиям в инфраструктуре, производстве и знаниях; оно является открытым обществом или обществом, политически открытым для глобальных процессов; имеет динамическую экономику и имеет информационно-инновационный производственный бизнес. Интересным в статье есть глубинный анализ и выделение сущности инновационного развития человека: человека - будущего. Авторы раскрывают, что ожидает человечество к 2100 году. В связи с этим отмечается, что ведущей задачей образования является формирование у соискателей надлежащего уровня обученности и сформировать навыки успешности жизнедеятельности. Подчеркивается необходимость управления учреждением общего среднего образования как проектно-ориентированной организацией. Обосновывается, что именно эффективность деятельности учебных заведений как проектно-ориентированных организаций будет способствовать их инновационному развитию и высокому уровню предоставления ими образовательных услуг и формирования человека будущего. Описывается сущность проектно-

ориентированных организаций и приводится авторская модель профессиональной деятельности руководителя проекта. Раскрываются аспекты обеспечения качества предоставления образовательных услуг с позиций философского трактовка этого вопроса. Отмечается, что качество образования является залогом успешного развития государства и личности, особенно в условиях глобализации и цифровизации общества. Раскрываются направления развития образования в информационном обществе и определяются тенденции развития философии третьего тысячелетия.

Ключевые слова: управление, частное заведение общего среднего образования, качество образования, цифровизация образования, информационно-инновационное общество.

KIRICHENKO MYKOLA,
Corresponding Member of the National Academy of Sciences of Higher Education of Ukraine, Doctor of Philosophy, Professor, Rector of the State Educational Institution "University of Education Management" of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine, Kyiv, Ukraine

KOTELEVETS KATERYNA,
graduate student of the Department of Education Management and Law of the State Educational Institution "University of Education Management" of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine, m. Kyiv; Ukraine

MANAGEMENT OF A PRIVATE GENERAL SECONDARY EDUCATION INSTITUTION AS A PROJECT-ORIENTED ORGANIZATION

Abstract. The content of the article is devoted to the disclosure of the leading task of education in the context of globalization and digitalization. In particular, the article describes the characteristics of information and innovation society on the basis of noosphere human existence. The characteristic and signs of information and innovation society are given. It is revealed that the leading categories of formation of such a society are innovation, innovation clusters and economic development. The strengths of the information and innovation society, which has advantages in terms of information technology in infrastructure, production and knowledge, are emphasized;

it is an open society or civil society, politically open to global processes; has a dynamic economy and has an information-innovative production business. It is interesting to analyze in depth and highlight the essence of innovative human development: man - the future. The authors reveal what awaits humanity by 2100. In this regard, it is noted that the leading task of education is the formation of students with the appropriate level of education and to form skills for successful life. The need to manage a general secondary education institution as a project-oriented organization is emphasized. It is substantiated that the efficiency of educational institutions as project-oriented organizations will contribute to their innovative development and high level of educational services and the formation of the person of the future. The essence of project-oriented organizations is described and the author's model of professional activity of the project manager is given. Aspects of quality assurance of educational services from the standpoint of philosophical interpretation of this issue are revealed. It is noted that the quality of education is the key to successful development of the state and the individual, especially in the context of globalization and digitalization of society. The directions of development of education in the information society are revealed and the tendencies of development of the philosophy of education of the third millennium are outlined.

Key words: management, private institution of general secondary education, quality of education, digitalization of education, information-innovation society.