УДК. 374.31

[https://doi.org/10.33296/2707-0255-9\(17\)-19](https://doi.org/10.33296/2707-0255-9(17)-19)

<https://orcid.org/0000-0001-9937-6646>

**ШКУРА ГЕННАДІЙ
АНАТОЛІЙОВИЧ,**

директор Українського державного
центру позашкільної освіти,
аспірант кафедри менеджменту
освіти та права ЦПО ДЗВО
«Університет менеджменту освіти»
НАПН України,

SWOT-АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ЗАКЛАДУ ПОЗАШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ

Анотація. У статті висвітлюються принципи використання SWOT-аналізу для оцінювання діяльності закладу позашкільної освіти. Розкриваються особливості та описуються сутнісні характеристики методики SWOT-аналізу як інструменту освітнього менеджменту. На основі ґрунтовного аналізу наукових джерел визначено основні критерії діяльності закладу позашкільної освіти. Підкреслено, що розроблена система аналізу діяльності закладу позашкільної освіти є уніфікованою й може бути використана для усіх типів закладів. В основі системи покладено SWOT-аналіз, який розроблений з урахуванням досягнень кваліметричної науки й може стати тим інструментом, за допомогою якого можна аналізувати будь-які проблеми в діяльності закладу освіти й на його основі ухвалювати відповідні управлінські рішення щодо їх подолання. У тексті зазначається, що вирішення проблем, які визначено SWOT-аналізом можна вирішити за допомогою технології проєктного менеджменту. У статті також подано опис факторно-критеріальної (кваліметричної) моделі SWOT-аналізу діяльності закладу позашкільної освіти. В основу моделі покладено напрями діяльності закладу позашкільної освіти, які зазначаються як фактори. Це такі напрями, як: система управління закладом; організація освітнього процесу; робота з педагогічними кадрами; розвиток матеріально-технічної бази закладу, раціональність її використання; робота в системі «Заклад – сім'я – соціальне середовище»; забезпечення безпечного освітнього середовища закладу; піар-менеджмент. Фактори розкриваються відповідними критеріями. У роботі описано комп'ютеризовану її версію, яка, після визначення проблем, може надати інформацію про шляхи їх вирішення. Стаття є корисною для керівників закладів позашкільної освіти, працівників органів управління освітою та закладів системи післядипломної педагогічної освіти.

Ключові слова: SWOT-аналіз, заклад позашкільної освіти, факторно-критеріальна модель, проєктна технологія, розвиток, менеджмент.

Вступ. Глибинне реформування освіти України позначене підвищеною увагою до питань об'єктивного аналізу діяльності закладів освіти. Особлива увага приділяється вивченню особливостей діяльності закладів позашкільної освіти (далі – ЗПО), оскільки позашкільна освіта не забезпечується державними стандартами. Тому й оцінювати результатів діяльності ЗПО потрібно не шляхом вивчення конкретних освітніх успіхів учнів, а з урахуванням усього комплексу особливостей роботи таких закладів. І це вимагає від сучасних менеджерів освіти чіткого розуміння критеріїв оцінювання діяльності ЗПО.

Аналіз останніх публікацій. Питанням управління закладом позашкільної освіти в останні роки приділяється певна увага у вітчизняній теорії та практиці освітнього менеджменту [1;2;3;4]. Навчально-методична література, яка висвітлює зазначені питання, належить перу відомих вітчизняних учених І. Беза, О. Биковської, В. Вербицького, А. Воронюк, Д. Карамишева, В. Могилевської та ін.

Безпосередньо особливостям та методиці SWOT-аналізу як інструменту освітнього менеджменту присвятили свої праці М. Багорка, І. Білоткач, К. Крутій, Т. Махиня, М. Мурашко, О. Левченко, З. Рябова, І. Царенко та інші.

Згадані наукові джерела присвячені здебільшого особливостям SWOT-аналізу діяльності закладів загальної середньої та вищої освіти [5;7]. Проте майже немає досліджень, які б розкривали механізм розроблення та проведення SWOT-аналізу діяльності ЗПО.

Формулювання цілей статті (постановка завдання): визначення основних критеріїв діяльності ЗПО з урахуванням вирішення можливих проблем за допомогою технології проєктного менеджменту, а також опис факторно-критеріальної (кваліметричної) моделі SWOT-аналізу діяльності ЗПО.

Виклад основного матеріалу. Система закладів позашкільної освіти є унікальною. За напрямками діяльності це дванадцять основних типів: профільні ЗПО художньо-естетичного, мистецького, туристсько-краєзнавчого, еколого-

натуралістичного, науково-технічного, дослідницько-експериментального, фізкультурно-спортивного або спортивного, військово-патріотичного, бібліотечно-бібліографічного, соціально-реабілітаційного, оздоровчого, гуманітарного напрямів. Також позашкільну освіту надають комплексні ЗПО, які працюють за кількома напрямками позашкільної освіти.

Крім того, за формою це будинки, центри, клуби, станції, малі академії наук, малі академії мистецтв, школи мистецтв, дитячі флотилії моряків і річковиків, дитячі стадіони, спортивні школи, дитячі парки тощо.

Зрозуміло, що непросто розробити систему аналізу діяльності ЗПО, яка б була уніфікованою для усіх зазначених типів закладів. Проте в усіх ЗПО є спільне у діяльності, що, на нашу думку, має бути в центрі уваги освітніх менеджерів. Мають ці заклади також спільні проблеми в діяльності – в більшій чи меншій мірі. І саме SWOT-аналіз, розроблений з урахуванням досягнень кваліметричної науки, може стати тим інструментом, за допомогою якого можна аналізувати такі проблеми та приймати відповідні управлінські рішення щодо їх подолання [1;6].

Перш за все, спільними у діяльності ЗПО є такі напрями:

- система управління закладом;
- організація освітнього процесу;
- робота з педагогічними кадрами;
- розвиток матеріально-технічної бази закладу, раціональність її використання;
- робота в системі «Заклад – сім'я – соціальне середовище»;
- забезпечення безпечного освітнього середовища закладу;
- піар-менеджмент.

Ці напрями діяльності ЗПО були обрані нами за фактори у процесі моделювання факторно-критеріальної (кваліметричної) моделі SWOT-аналізу діяльності закладу позашкільної освіти.

Кожний з факторів має розкриватися відповідними критеріями. Під час компонування системи критеріїв ми свідомо не брали до уваги однозначні критерії, які безумовно мають бути реалізовані та мають оцінюватися за системою «Так» чи «Ні». Наприклад, наявність зареєстрованого статуту ЗПО; наявність відповідним чином затверджених Типових правил внутрішнього трудового розпорядку; створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації тощо.

Відтак перший фактор «Система управління закладом» ми пропонуємо аналізувати за наступними критеріями:

- відповідність статуту закладу його місії та візії;
- наявність дієвого плану роботи. Охоплення плануванням усіх напрямів роботи закладу;
- наявність усіх органів управління закладом;
- оптимальність організаційної структури закладу
- координація взаємодії всіх підрозділів закладу
- результативність роботи загальних зборів (конференції) закладу
- результативність роботи педагогічної ради, введення в дію її рішень
- системність інформаційного забезпечення управління закладом
- робота зі стейкхолдерами.

Фактор «Організація освітнього процесу» охарактеризовано відповідними критеріями:

- комплектування гуртків, груп та інших творчих об'єднань;
- динаміка контингенту вихованців;
- організація гурткової роботи;
- організація індивідуальної роботи;
- організація інклюзивної освіти (за наявності таких дітей у закладі);
- відповідність освітньої програми меті, завданням діяльності закладу;
- наявність необхідних навчальних програм, їх відповідність навчальному плану;

- спрямованість освітнього процесу на підготовку до майбутньої професії (профілізація);
- використання інформаційних цифрових технологій;
- наявність у закладі творчих колективів, які мають почесні звання (художньо-естетичний напрям);
- організація участі дітей в організаційно-масових заходах різних рівнів;
- ефективність участі дітей в організаційно-масових заходах різних рівнів;
- організація культурно-дозвілєвої діяльності виховання;
- участь органів учнівського самоврядування в управлінні закладом;
- створення сприятливого соціально-психологічного клімату;
- міжнародна співпраця.

Третій фактор – «Робота з педагогічними кадрами» – вивчається за такими критеріями:

- забезпеченість закладу педагогічними працівниками;
- оптимальність розподілу та розміщення педагогічних кадрів, розподілу педагогічного навантаження;
- стабільності складу педагогічного колективу;
- робота з молодими спеціалістами;
- створення системи методичного супроводу освітнього процесу;
- створення сприятливого мотиваційного середовища в закладі;
- готовність педколективу до інноваційної діяльності;
- hard skills. soft skills; digitalskills;
- командна взаємодія педагогів з дітьми;
- забезпечення безперервної освіти педагогічних кадрів.

Фактор «Розвиток матеріально-технічної бази закладу, раціональність її використання» розкривається, на думку експертів, такими критеріями:

- наявність навчальних кабінетів, майстерень, лабораторій, бібліотеки, актового та спортивного залів, інших приміщень, необхідних для здійснення освітнього процесу;
- відповідність навчальних кабінетів, майстерень, лабораторій, бібліотеки, актового та спортивного залів, інших приміщень нормативним вимогам;
- раціональність використання землі (території), яка надана закладу, відповідно до його потреб та завдань;
- раціональність використання приміщень закладу відповідно до його потреб і завдань;
- надання платних послуг у сфері позашкільної освіти;
- залучення додаткових джерел фінансування закладу, не заборонених законодавством (краунтфандінг, фандрайзинг).

Фактор «Забезпечення безпечного освітнього середовища закладу» в достатній мірі описується трьома критеріями, а саме:

- відповідність режиму роботи закладу санітарно-гігієнічним вимогам;
- дотримання вимог техніки безпеки, температурного режиму та санітарно-гігієнічних норм;
- санітарне утримання приміщень.

Останній фактор «Піар-менеджмент» доцільно розглядати крізь призму відповідних критеріїв:

- використання інфраструктурного розташування для формування контингенту вихованців (транспортні розв'язки, житловий район, розташування поблизу закладів загальної середньої освіти...);
- інформаційна відкритість закладу. Співпраця із засобами масової інформації;
- ефективність вебсайту;
- формування репутації закладу;
- естетичність оформлення приміщень закладу (зовнішнє та внутрішнє).

Наступний крок у створенні факторно-критеріальної моделі SWOT-аналізу діяльності ЗПО – визначення вагомостей факторів і критеріїв [1;6]. В основу кожного критерію покладений відповідний документ – вимога, де встановлено, яким показникам повинна відповідати діяльність. З урахуванням зазначеного було визначено, що критерій, який реалізується без зауважень, оцінюється в 1 бал. За реалізацію критерію із незначними зауваженнями експертами виставляється 0,75 балів. Критерій, який реалізується наполовину відповідних вимог, вартує лише 0,25 балу. А нереалізований критерій «отримує» 0 балів. Проте для полегшення введення даних експертизи в комп'ютерну програму легше вводити не показники, що складаються з чотирьох знаків (наприклад, 0,25 – це «0», «,», «2» та «5»), експертні бали, що складаються з одного знаку. Тому ми пропонуємо вводити замість 1 балу цифру «4», замість 0,75 – 3, замість 0,5 – 2, замість 0,25 – 1. Але щоб не порушувати вимог і традицій кваліметричної науки у самій програмі під час обрахунків такі «однозначні» бали ділитимуться на 4 і покритеріальний, пофакторний та загальний підрахунки відповідатимуть кваліметричним стандартам.

Далі необхідно було з'ясувати, що означає той чи інший підсумковий показник. Експертна група визначила такий розподіл рівнів діяльності закладу:

- від 1 до 0,88 балів – оптимальний рівень;
- від 0,87 до 0,76 балів – високий рівень;
- від 0,75 до 0,51 балів – середній рівень;
- від 0,5 до 0,26 балів – низький рівень;
- від 0,25 до 0 балів – критичний рівень.

Після цього факторно-критеріальна модель, або кваліметричний стандарт діяльності ЗПО (для SWOT-аналізу) набув закінченого вигляду й за допомогою табличного редактору Microsoft Excel був оформлений в таблицю, що включає автоматичні підрахунки.

Враховуючи, що класичний SWOT-аналіз передбачає визначення сильних сторін і можливостей закладу, а також його слабких сторін і загроз,

експериментальним шляхом було визначено, що критерії, бальний показник яких вищий від 0,875 балів, може свідчити про сильні сторони закладу. Зберігають можливості позитивного розвитку критерії, бальний показник яких знаходиться в межах 0,87 і 0,625 балів. Слабкими сторонами діяльності закладу є критерії, бальні показники яких нижчі від 0,375 балів, але вищі від 0,125 балів. Критерії, бальні показники яких нижчі від 0,125 балів, вказують на загрози в діяльності закладу.

Отже, ми отримали основні показники, на основі яких можна створювати підсумкові таблиці SWOT-аналізу ЗПО.

Після цього ми розробили та створили комп'ютерну модель у табличному редакторі Excel. У цій моделі були задані аркуші «Базова», «Бланк», «Програма», «Таблиця 1», «Таблиця 2», «Таблиця повна» та «Портрет».

Аркуш «Базова» відтворює базову факторно-критеріальну модель SWOT-аналізу діяльності ЗПО з повним переліком факторів, критеріїв, їхніх вагомостей та формулами мінімально необхідних розрахунків для визначення підсумкового результату.

Аркуш «Бланк» призначений для розміщення бланка протоколу експертизи. Проведення SWOT-аналізу передбачає участь трьох експертів;

Аркуш «Програма» вміщає таблицю, в яку вносяться та обробляються експертні дані з протоколів, а також виводить підсумки цього аналізу. Усі комірки з технічними розрахунками (формулами) приховані. Захищено усі комірки з інформацією, яка має бути відображена, але не передбачає несанкціонованого втручання;

Аркуш «Таблиця 1» – це спрощена таблиця результатів SWOT-аналізу, яка покритеріально відтворює підсумки у формі умовних позначень відповідних критеріїв. Наприклад, перший критерій «Відповідність статуту закладу його місії та візії» позначається «K1», другий критерій «Наявність дієвого плану роботи. Охоплення плануванням усіх напрямів роботи закладу»

позначається «К2» і так далі. Це зроблено для того, щоб спростити для візуального сприйняття отриману інформацію (таблиця 1).

Таблиця 1

**Результат SWOT-аналізу діяльності закладу позашкільної освіти
(покритеріальний)**

Сильні сторони	Можливості
K3 K5 K6 K8 K10 K11 K13 K14 K16 K18 K19 K20 K22 K24 K25 K27 K28 K29 K31 K32 K34 K37 K39 K41 K43 K44 K46 K48 K50 K52	K1 K2 K4 K7 K12 K15 K17 K21 K30 K33 K36 K38 K45 K49
Слабкі сторони	Загрози
K26 K40 K53	K54

Аркуш «Таблиця 2» – це таблиця результатів SWOT-аналізу, яка пофакторно відтворює підсумки у формі умовних позначень відповідних критеріїв. У цій таблиці умовні позначення критеріїв розташовано відповідно до напрямів діяльності ЗПО, які вони розкривають (таблиця 2).

Таблиця 2

**Результат SWOT-аналізу діяльності закладу позашкільної освіти
(пофакторний)**

Напрями діяльності	Сильні сторони	Можливості
Система управління	K3 K5 K6 K8	K1 K2 K4 K7
Освітній процес	K27 K28 K29 K31 K32 K34	K12 K15 K17 K21
Робота з педкадрами	K27 K28 K29 K31 K32 K34	K30 K33 K36
Матеріально-технічна база	K37 K39 K41	K38
"ЗПО -сім'я-соцсередовище"	K43 K44 K46	K45
Безпечне освітнє середовище	K48 K50	K49
Піар-менеджмент	K52	
Система управління		
Освітній процес	K26	
Робота з педкадрами		
Матеріально-технічна база	K40	
«ЗПО -сім'я-соцсередовище»		
Безпечне освітнє середовище		
Піар-менеджмент	K53	K54

Аркуш «Таблиця повна» – це повна підсумкова таблиця результатів SWOT-аналізу із зазначенням повних формулювань відповідних критеріїв. Аркуш «Портрет» містить пелюсткову діаграму – графічний портрет конкурентних переваг ЗПО (пофакторно) за результатами (SWOT-аналізу діяльності ЗПО. Крім того, для полегшення здійснення аналізу результатів SWOT-аналізу діяльності ЗПО отримується аналогічна пофакторна таблиця.

Висновки. Перспективи подальших досліджень. Таким чином, використання SWOT-аналізу під час оцінювання напрямів діяльності закладу позашкільної освіти сприятиме визначенню проблемних моментів та окреслення шляхів їх вирішення. Безпосередньо, отримані таблиці результатів й графічний портрет конкурентних переваг діяльності ЗПО забезпечує ухвалення такого управлінського рішення, яке сприятиме позитивному вирішенню визначених проблем й забезпечує позитивну динаміку розвитку закладу. Зокрема, створює позитивну репутацію закладу позашкільної освіти для збільшення контингенту вихованців. Саме SWOT-аналіз є основним механізмом управлінської діяльності для визначення основних критеріїв діяльності ЗПО з урахуванням вирішення можливих проблем за допомогою технології проєктного менеджменту. Подальшими науковими розвідками будуть описання технології використання SWOT-аналізу під час моделювання системи управління розвитком закладу позашкільної освіти.

Використані джерела

1. Адаптивне управління: міжгалузеві зв'язки, науково-прикладний аспект: Кол. Монографія / Г. В. Єльнікова, Т. А. Борова, З. В. Рябова та ін./ За заг. і наук. ред. Г. В. Єльнікової. – Х.: Мачулін, 2017. – 440 с.
2. Биковська О. Педагогіка позашкільної освіти як субдисципліна педагогіки / О. Биковська // Рідна школа. - 2016. - № 11-12. - С. 48-53
3. Карамішев Д. В. Розвиток системи позашкільної освіти на регіональному рівні як необхідний елемент у вихованні особистості

[Електронний ресурс] /Д. В. Карамишев, В. Г. Бульба, О. В. Поступна, В. І. Ростовська. – Режим доступу: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/db/2013-1/doc/6/05.pdf>

4. Могілевська В. М. Розвиток позашкільної освіти: інноваційні підходи до управління галуззю на регіональному рівні [Електронний ресурс] / В. М. Могілевська // Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах. - 2016. - Вип. 48 – С. 18-26. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pfto_2016_48_4

5. Проектний менеджмент для інноваційного розвитку освітніх організацій України: навч. посіб. для підготовки магістрів за спеціалізаціями «Управління навчальним закладом» та «Управління проектами», підвищення кваліфікації слухачів, керівників навчальних закладів / З. В. Рябова, А. Б. Єрмоленко, Т. А. Махія та ін.; за заг. ред. академіка В. В. Олійника, маг. Ф. Фреха; НАПН України, ДВНЗ «Ун-т менедж. освіти»; КультурКонтакт Австрія.— К., 2017.— 118 с.

6. Сухович Г. А. Факторно-критеріальна модель визначення результатів III етапу всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів малої академії наук України [Електронний ресурс] / Георгій Сухович // Адаптивне управління: теорія і практика Серія «Педагогіка». – 2020. - Випуск 8 (15) - Режим доступу: <https://amtp.org.ua/index.php/journal/article/view/207>

7. SWOT-аналіз [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://lanet.click/swot-analiz/>

References

1. Adaptivne upravlinnia: mizhhaluzevi zviazky, naukovo-prykladnyi aspekt: Kol. Monohrafiia / Н. В. Yelnykova, Т. А. Borova, Z. V. Riabova ta in./ Za zah. i nauk. red. Н. В. Yelnykovoі. – Kh.: Machulin, 2017. – 440 s.

2. Bykovska O. Pedahohika pozashkilnoi osvity yak subdystsyplina pedahohiky / O. Bykovska // Ridna shkola. - 2016. - № 11-12. - S. 48-53

3. Karamyshev D. V. Rozvytok systemy pozashkilnoi osvity na rehionalnomu rivni yak neobkhidnyi element u vykhovanni osobystosti [Elektronnyi resurs] /D. V. Karamyshev, V. H. Bulba, O. V. Postupna, V. I. Rostovska. – Rezhym dostupu: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/db/2013-1/doc/6/05.pdf>

4. Mohilevska V. M. Rozvytok pozashkilnoi osvity: innovatsiini pidkhody do upravlinnia haluzziu na rehionalnomu rivni [Elektronnyi resurs] / V. M. Mohilevska // Pedahohika formuvannia tvorchoi osobystosti u vyshchii i zahalnoosvitnii shkolakh. - 2016. - Vyp. 48 – S. 18-26. - Rezhym dostupu: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pfto_2016_48_4

5. Proektnyi menedzhment dlia innovatsiinoho rozvytku osvitnikh orhanizatsii Ukrainy: navch. posib. dlia pidhotovky mahistriv za spetsializatsiiamy «Upravlinnia navchalnym zakladom» ta «Upravlinnia proektamy», pidvyshchennia kvalifikatsii slukhachiv, kerivnykiv navchalnykh zakladiv/Z. V. Riabova, A. B. Yermolenko, T.

A. Makhynia ta in.; za zah. red. akademika V. V. Oliinyka, mah. F. Frekha; NAPN Ukrainy, DVNZ «Un-t menedzh. osvity»; KulturKontakt Avstriia.- K., 2017.- 118 s.

6. Sukhovych H. A. Faktorno-kryterialna model vyznachennia rezultativ III etapu vseukrainskoho konkursu-zakhystu naukovu-doslidnytskykh robot uchnivchleniv maloi akademii nauk Ukrainy [Elektronnyi resurs] / Heorhii Sukhovych // Adaptivne upravlinnia: teoriia i praktyka Seriia «Pedagogika». – 2020. - Vypusk 8 (15) - Rezhyim dostupu: <https://amtp.org.ua/index.php/journal/article/view/207>

7. SWOT-analiz [Elektronnyi resurs]. Rezhyim dostupu: <https://lanet.click/swot-analiz/>

ШКУРА ГЕННАДИЙ,
директор Українського
державного центру
внешкольного
освіти, аспірант кафедри менеджмента
освіти і права ЦІПО
ГУВО «Університет
менеджмента освіти»
НАПН України

SWOT-АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ УЧРЕЖДЕНИЯ ВНЕШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотація. В статті освітаються принципи використання SWOT-аналіза для оцінки діяльності установи внешкольного освіти. Розкриваються особливості і описуються суттєві характеристики методики SWOT-аналіза як інструмента освітнього менеджмента. На основі ретельного аналізу наукових джерел визначені основні критерії діяльності установи внешкольного освіти. Підкреслено, що розроблена система аналізу діяльності установи внешкольного освіти є уніфікованою і може бути використана для всіх типів установ. В основі системи покладено SWOT-аналіз, який розроблено з урахуванням досягнень кваліметричної науки і може стати тем інструментом, з допомогою якого можна аналізувати будь-які проблеми в діяльності навчального закладу і на його основі приймати відповідні управлінські рішення по їх подоланню. В тексті відзначається, що рішення проблем, визначених SWOT-аналізом можна вирішити з допомогою технології проектного менеджмента. В статті також дано опис факторно-критеріальної (кваліметричної) моделі SWOT-аналіза діяльності

учреждения внешкольного образования. В основу модели положены направления деятельности учреждения внешкольного образования, которые выступают факторами. Это такие направления, как: система управления заведением; организация образовательного процесса; работа с педагогическими кадрами; развитие материально-технической базы учреждения, рациональность ее использования; работа в системе «Учреждение - семья - социальная среда»; обеспечение безопасного образовательной среды учреждения; пиар-менеджмент. Факторы раскрываются соответствующими критериями. В работе описано компьютеризированную ее версию, которая, после определения проблем, может предоставить информацию о путях их решения. Статья является полезной для руководителей учреждений дополнительного образования, работников органов управления образованием и учреждений системы последиplomного педагогического образования.

Ключевые слова: SWOT-анализ, учреждение внешкольного образования, факторно-критериальная модель, проектная технология, развитие, менеджмент.

HENNADI SHKURA,

Director of the Ukrainian State Center of Out-of-School Education, graduate student of the Department of Education Management and Law of the State Educational Institution "University of Education Management" NAPS of Ukraine

SWOT-analysis of the activities of the out-of-school education institution

Annotation. The article describes the principles of using SWOT analysis to assess the activities of an out-of-school education institution. The article describes the determined features and the essential characteristics of the SWOT analysis methodology as a tool for educational management. Based on a thorough analysis of scientific sources, the main criteria for the activity of an out-of-school education institution have been determined. It is emphasized that the developed system for analyzing the activities of the institution of out-of-school education is unified and can be used for all types of institutions. The system is based on a SWOT analysis, which is developed taking into account the achievements of qualimetric science and can

become the tool that can analyze any problems in the activities of an educational institution and, on its basis, make appropriate management decisions to overcome them. The text notes that the solution to the problems identified by SWOT analysis can be solved using project management technology. The article also provides a description of the factor-criterion (qualimetric) model of the SWOT-analysis of the activities of the institution of out-of-school education. The model is based on the activities of the institution of out-of-school education, which are factors. These are institution' management system; organization of the educational process; work with pedagogical staff; development of the material and technical base of the institution, the rationality of its use; work in the "Institution - family - social environment" system; ensuring a safe educational environment for the institution; PR management. The factors are disclosed by appropriate criteria. The work describes a computerized version of it, which, after identifying problems, can provide information on ways to solve them. The article is useful for the heads of institutions of additional education, employees of educational authorities, and institutions of the system of postgraduate pedagogical education.

Keywords: SWOT-analysis, out-of-school institution, factor-criterial model, project technology, development, management.